



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์ ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

..5../.....สิงหาคม...../...2564.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร เลิศมหาเกียรติ)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์วิชรินี สวัสดิ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์คมกริช นันทะโรจวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะศิลปศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมดในคณะศิลปศาสตร์ตั้งแต่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 379 คน เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 159 คน นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 220 คน ในส่วนจำนวนอาจารย์รวมทั้งสิ้น 41 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 38 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน

ในปีการศึกษา 2563 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 112 คน แยกเป็นสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 62 คน และสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น 112 คน จากจำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมดในปี 2560 จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละการสำเร็จการศึกษาคือ ร้อยละ 96.55

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	7.24 2	3.62 คะแนน	✓	3.62 คะแนน	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	13 41	31.71 = 3.96 คะแนน	✓	3.96 คะแนน	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	3 41	7.32 = 0.61 คะแนน	✗	0.61 คะแนน	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	588.31 41	-42.60 5 คะแนน	✓	5 คะแนน	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	756,000 40	3.78	✗	3.78 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	5.4 41	3.29	✗	3.29 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	3 ข้อ	×	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	18 ข้อ	13	72.22	×	3.61 คะแนน	
		18				
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	4 ข้อ	3	75.00	×	3.75 คะแนน	
		4				
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	3 ข้อ	1	33.33	×	1.67 คะแนน	
		3				
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	3 ข้อ	3	100.00	✓	5.00 คะแนน	
		3				
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ITแบบรวมศูนย์	11 ข้อ	9	81.82	×	4.09 คะแนน	
		11				

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.19	5.00	3.62	3.87	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.78	5.00	3.29	4.02	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
6	5	-	-	3.62	3.62	การดำเนินงานระดับดี
รวม 1-5	13	3.34	4.71	3.46	4.10	การดำเนินงานระดับดี
รวม 1- 6	18				3.97	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ **3.87 คะแนน**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยจัดทำเป็นแผนการพัฒนารายบุคคล และติดตามอย่างต่อเนื่องทั้งนี้ควรกระตุ้นและผลักดันให้นำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง

1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ควรเร่งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นแผนการพัฒนารายบุคคล และติดตามอย่างต่อเนื่อง อาจใช้กลไกของระบบพี่เลี้ยง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ **4.02 คะแนน**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์

1. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยให้มากขึ้น ซึ่งทุนวิจัยอาจมาจากงบรายได้ของคณะ เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการสนับสนุนงานวิจัยให้เกิดขึ้นเพิ่มเติมนอกเหนือจากงานวิจัยที่ของบแผ่นดิน งบรายได้ หรืองบภายนอก
2. คณะควรจัดสรรงบประมาณและประชาสัมพันธ์การสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัยสร้างสรรค์ไปเผยแพร่ให้มากขึ้น

2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, อพท เป็นต้น

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ควรสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์และนักวิจัยเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น การตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ, การเผยแพร่งานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ รวมทั้งการพัฒนาตำราหรือหนังสือ เพื่อควบคู่ไปกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ 5.1.1 คณะได้ดำเนินการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย แต่ควรให้บุคลากรของคณะได้ร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งรวมทั้งโอกาสในการพัฒนา (SWOT) ให้ชัดเจนเพื่อนำไปจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และกำหนดตัวชี้วัด ตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จพร้อมทั้งกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. ตัวบ่งชี้ 5.1.2 ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยนักศึกษา แม้จะเป็นส่วนที่กองคลังของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการให้ แต่คณะจะสามารถจะเลือกข้อมูลแต่ส่วนมานำเสนอตามหลักการเหตุผล โดยเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยศึกษานั้น ควรเลือกตัวหารอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่าง “จำนวนนักศึกษาจริง” หรือ “จำนวนนักศึกษาจำนวนเทียบเท่า FTES” การหารด้วย FTES แล้วนำผลที่ได้มาหารด้วยจำนวนนักศึกษาจริง จะทำให้ได้ผลที่ต่ำกว่าความเป็นจริง
3. ตัวบ่งชี้ 5.1.4 ควรปรับวิธีการเขียนรายงานประเมินตนเองในเรื่องการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ให้เห็นถึงการนำหลักการแต่ละข้อไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยการระบุร่องรอยหลักฐานที่แสดงถึงการ

ดำเนินการที่เป็นรูปธรรมที่ควรพัฒนา

4. ตัวบ่งชี้ 5.1.5 ด้วยการจัดการความรู้มุ่งเน้นที่การนำทักษะหรือองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์เป็นสำคัญ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จึงควรดำเนินการให้มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ หลายท่านมาร่วมกัน เพื่อให้ได้มุมมองและวิธีการที่แตกต่างช่วยกันเติมเต็มซึ่งกันและกัน ก่อนที่จะนำมาตกผลึกเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

5. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.6 ควรมีการประเมินความพึงพอใจ หรือระดับความสุขของบุคลากรในการทำงาน โดยใช้แบบประเมินของกรม สุขภาพจิต ที่เป็นแบบประเมินมาตรฐานของนักจิตวิทยา ซึ่งคณะสามารถเลือกใช้ได้ทั้งแบบประเมินสั้นๆ หรือเลือกแบบละเอียดที่มีข้อคำถามยาว ขึ้นอยู่กับประเด็นที่คณะต้องการทราบจากบุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงควรดำเนินการให้มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ หลายท่านมาร่วมกัน เพื่อให้ได้มุมมองและวิธีการที่แตกต่างช่วยกัน เติมเต็มซึ่งกันและกัน ก่อนที่จะนำมาตกผลึกเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ **3.62 คะแนน**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

สรุปภาพรวมของระดับคณะศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1-5 คะแนนเฉลี่ยได้ **4.10 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 1- 6 คะแนนเฉลี่ยได้ **3.97 คะแนน**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละปีการศึกษานั้น ควรนำเสนอข้อมูลผลคะแนนการ ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานที่ได้พัฒนาหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินที่ได้แนะนำไว้ ทั้งนี้เพื่อจะให้เห็นพัฒนาการของคณะต่อไป
2. คณะควรนำแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เพราะพบว่าขาดการนำไปจัดทำแผนย่อยตามพันธกิจ บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวิจัย รวมทั้งขาดการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์แผนที่ชัดเจน