



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการศึกษา  
ปีการศึกษา 2564  
คณะศิลปศาสตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้าอาจารย์ ดร.สัจจวัฒน์ จารีกศิลป์ ตำแหน่งประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้า ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ลงชื่อ.....

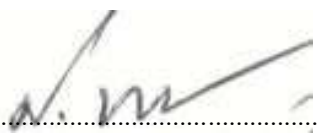
(อาจารย์ดร.สัจจวัฒน์ จารีกศิลป์)


ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา

27 /มิถุนายน /2565

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....  
อาจารย์ ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ษ์ กระรัมย์  
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตรการจัดการธุรกิจและเทคโนโลยีการกีฬา .ของ คณะศิลปศาสตร์

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A		N/A	N/A	N/A	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A		N/A	N/A	N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		2.00	x	2.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		2.00	x	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		2.00	x	2.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		2.00	x	2.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50		4.44	✓	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00	✓	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00	✓	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		3.00	✓	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00	✓	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50		5.00	✓	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	✓	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	-	N/A	N/A
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.63	3.50	N/A	2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	N/A		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยและน่าสนใจสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในอัตราสูง	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ N/A (ขอยกเว้นการประเมิน)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีกระบวนการที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน 2. ควรมีสถิติการให้คำปรึกษาเช่น จำนวนเรื่องที่ให้คำปรึกษาดำเนินการแก้ไขอย่างไร ผลเป็นอย่างไร เป็นต้น

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.15

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1.ให้ทางคณะสนับสนุนในการผลิตผลงานวิชาการต่างๆ โดยให้ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น 2.....

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำการทวนสอบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....



สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 2.95 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยและน่าสนใจสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในอัตราสูง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเอกลักษณ์ของหลักสูตรให้เกิดกับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>2. ให้ทางคณะสนับสนุนในการผลิตผลงานวิชาการต่างๆ โดยให้ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น</li> </ol>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา</li> <li>2. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</li> <li>3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</li> <li>4. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>5. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรควรมีกระบวนการที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน</li> <li>2. ควรมีสถิติการให้คำปรึกษาเช่น จำนวนเรื่องที่ให้คำปรึกษาดำเนินการแก้ไขอย่างไร ผลเป็นอย่างไร เป็นต้น</li> <li>3. การรายงานประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2</li> <li>4. ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>5. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำการทวนสอบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น</li> </ol>