

คู่มือการประกันคุณภาพ
ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ปีการศึกษา 2561
ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2562

เรียบเรียงโดย

สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



คำนำ

ระบบประกันคุณภาพเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยถือว่าระบบการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน หรือ Self-Assessment Report (SAR) เสนอต่อผู้บริหารพิจารณาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานที่ยอมรับต่อไป

สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องเกิดจากบุคลากรทุกฝ่าย ทุกหน่วยงาน ทุกระดับ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิต

ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ทำการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุนขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด โดยจัดทำเป็นคู่มือระบบประกันคุณภาพภายในฉบับนี้ เพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากร กรรมการประเมิน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางประกอบการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนดขึ้นต่อไป

สำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 นิยามศัพท์

บทที่ 3 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน

บทที่ 4 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

บทที่ 5 ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

บทที่ 6 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

หลักการ ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพสำหรับ หน่วยงานสนับสนุน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีพันธกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการจัดการศึกษา (2) ด้านการวิจัย (3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และ (4) ด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงจำเป็นต้องมีระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามพันธกิจเกิดคุณภาพ และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานสนับสนุนซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานแก่คณะ/สถาบันที่จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพันธกิจด้านอื่น ๆ ให้บรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงต้องมีระบบการประกันคุณภาพเพื่อรับรองคุณภาพกระบวนการและให้ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนที่ส่งผลต่อคุณภาพของคณะ/สถาบันดังกล่าว

สำหรับภารกิจหลักของหน่วยงานสนับสนุนต้องปฏิบัติตาม 3 ประการ ประกอบด้วย การส่งเสริม สนับสนุน และให้บริการ การรักษาสีตธิประโยชน์และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 3 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

- 1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
- 2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
- 3) ความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน
- 4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (Public Information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
- 5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (Participation) มีความโปร่งใส (Transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (Accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล
- 6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ รวมถึงให้มีหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดย หน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิต ในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

ด้วยความจำเป็นดังกล่าว หน่วยงานสนับสนุนจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้ มาตรฐาน

2) เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของ ตนเองและเป็นสากล

3) เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสนับสนุน สามารถให้บริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการหน่วยงานสนับสนุนในแนวทางที่เหมาะสม

การประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพ” และ “ระบบการ ประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา สำหรับการ ประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมิน การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับ คุณภาพตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องโดยถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานของ หน่วยงานสนับสนุนที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายในเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ

คู่มือประกันคุณภาพ ระดับสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 ฉบับปรับปรุง เดือนกรกฎาคม 2562 มทร.ตะวันออก

พิจารณาหรือเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “หน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม (พ.ศ.2554-2558) เสร็จสิ้นไป และการเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่๔ (๒๕๕๘-๒๕๖๒) ซึ่งหน่วยงานสนับสนุน มิได้อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. แต่หน่วยงานสนับสนุนได้นำตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องบางตัวบ่งชี้มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนมีหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การให้เสรีภาพ (Freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการ (Institutional Autonomy) และความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1) คำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
- 2) ผลการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้
- 3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพที่ส่งผล ต่อคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

วิธีการประกันคุณภาพมีแนวปฏิบัติดังนี้

1) หน่วยงานสนับสนุนจัดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) หน่วยงานสนับสนุนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อใช้กำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

3) หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงาน

4) หน่วยงานสนับสนุนจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ

การรายงานผลการประกันคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่องโดยหน่วยงานสนับสนุนจะจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานต้นสังกัด

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพและแจ้งผลให้หน่วยงานสนับสนุนทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพต่อสาธารณชน

แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน พิจารณาจากหลักการและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับปีการศึกษา 2557 ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (คปอ.) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้นำระบบประกันคุณภาพดังกล่าวมาใช้เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน โดยพิจารณาร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

สำหรับกระบวนการของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุนเริ่มต้นตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของหน่วยงานสนับสนุนสามารถบรรลุตามเป้าประสงค์และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันเพื่อเป็นหลักประกันให้แก่หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพของการดำเนินงานได้

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ เป็นกรอบสำคัญในการตรวจสอบประเมินระดับคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน โดยแบ่งกลุ่มมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพเพื่อใช้เป็นข้อกำหนดการประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นโดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 3 ประการ ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับ หน่วยงาน	1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน 1.2 การจัดการความรู้ 1.3 การบริหารความเสี่ยง 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุน 1.5 ผลการดำเนินงาน 5 ส.
องค์ประกอบที่ 2 ผลการ ดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน	รายละเอียดตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน อยู่บทที่ 4
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ในการ สนับสนุนหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย	รายละเอียดตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย อยู่บทที่ 5

สำหรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในบทที่ 3 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงานอยู่ในบทที่ 4 ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อยู่ในบทที่ 5 ของคู่มือฉบับนี้ สำหรับให้หน่วยงานสนับสนุนใช้ประเมินคุณภาพภายใน ทั้งตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ เพื่อประโยชน์ของทุกหน่วยงานในหน่วยงานสนับสนุนในการนำตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปใช้

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการประจำวิทยาเขต คณะกรรมการบริหารหน่วยงานสนับสนุน และรองอธิการบดีบริหารงานวิทยาเขต ที่ให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนรับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพรวมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับหน่วยงานสนับสนุนและสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคลขึ้นไปโดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานเพื่อกำกับการดำเนินงาน

แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามระบบและกลไกที่หน่วยงานสนับสนุนได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานสนับสนุน มีการวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบ การประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน ดังนี้

- 1) เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม
- 2) เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 3) เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ดังที่กล่าวข้างต้น หน่วยงานสนับสนุนจึงได้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามแนวทาง/วิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา

การเตรียมการของหน่วยงานสนับสนุนก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

การเตรียมรายงานประจำปี

1. จัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเปิดเผย ต่อสาธารณชน

2. จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

- เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้เป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

- การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยม ทำโดยจัดเอกสารให้นำเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้

การเตรียมบุคลากร

1. การเตรียมบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน มีการจัดเตรียมโดยครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร

- เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์ โดยยึดหลักว่าตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง

- เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจำงในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

- เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคน ที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

2. การเตรียมบุคลากรผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยม ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

1. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

1) จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมากโดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อความเป็นส่วนตัวของคณะกรรมการ

2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ

3) จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง

4) ห้องทำงานอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตลอดจนจนบริการสาธารณสุขป้โรค

5) ประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม

คู่มือประกันคุณภาพ ระดับสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 ฉบับปรับปรุง เดือนกรกฎาคม 2562 มทร.ตะวันออก

2. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนทราบ ทั้งนี้ แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- กรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน
- ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่รับการประเมิน และ/หรือ ดำรงตำแหน่งระดับผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า
- กรรมการประเมินฯ เป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตร ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ที่จัดโดยสำนักงานประกันคุณภาพและได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
- 2) บุคลากรปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- 3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายในตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 4) ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ มีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- 5) บุคลากรทุกคนมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

การดำเนินการภายหลังการประเมินคุณภาพ

- 1) ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลา เริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- 2) พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสนับสนุนชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย
- 3) หน่วยงานสนับสนุนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

บทที่ 2

นิยามศัพท์

การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การนำแผนสู่การปฏิบัติเป็นการนำโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผน ไปดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมาย

การติดตาม หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน หรือกำหนดวิธีการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

การบรรลุผลการดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการความรู้ คือ การรวบรวม สร้าง จัดระเบียบ แลกเปลี่ยน และประยุกต์ใช้ความรู้ในองค์กร โดยพัฒนาระบบจาก ข้อมูล ไปสู่ สารสนเทศ เพื่อให้เกิด ความรู้ และ ปัญญา ในที่สุด

การบริหารความเสี่ยง คือ การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการ การดำเนินงานต่างๆ โดยลดมูลเหตุแต่ละโอกาส ที่องค์การจะเกิดความเสียหายเพื่อให้ระดับและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์การยอมรับได้ประเมินได้ ควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์การเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย

1. **ความเสี่ยง** หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร โดยความเสี่ยงนี้จะถูกวัดด้วยผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับ และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์ ซึ่งเป็นความเสี่ยงตามความหมายทั่วไป

2. **ปัจจัยเสี่ยง** หมายถึง ต้นเหตุ หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด เกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

3. **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก** คือ สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เช่น นโยบายภาครัฐ กฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับ

4. **ปัจจัยเสี่ยงภายใน** คือ สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เช่น รูปแบบการบริหาร สั่งการ การมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างองค์กร ระเบียบ ข้อบังคับภายใน

5. **การประเมินความเสี่ยง** เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดระดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบจาก

เหตุการณ์ความเสี่ยง โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ทำให้การตัดสินใจจัดการกับความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย

6. ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยง ประวัติของการเกิดความเสี่ยงในอดีต ผลจากระดับการควบคุมในปัจจุบัน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (5), สูง (4), ปานกลาง (3), น้อย (2), และน้อยมาก (1)

7. ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับองค์กร โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรง และมูลค่าความเสียหายที่มีต่อองค์กรในกรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น สามารถแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (5), สูง (4), ปานกลาง (3), น้อย (2), และน้อยมาก (1)

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่น ๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การหน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

การประเมินผลสำเร็จ หมายถึง (1) คณะมีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และ (2) มีการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอนและการวิจัย

การพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ คือ การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้บริการซึ่งอาจจะผ่านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือ การลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หรือรูปแบบการให้บริการ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจในการให้บริการหรือช่องทางการให้บริการที่ดีขึ้น

การวิเคราะห์ SWOT หมายถึง การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก การวิเคราะห์สภาพการณ์จากปัจจัยภายในและภายนอกเป็นการศึกษาองค์ประกอบภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีผลกระทบต่อการทำงาน การบริหารจัดการ อันจะเป็นการบ่งบอกถึงจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weakness) โอกาส (opportunities) และอุปสรรค (threats) ของการดำเนินงาน

การสรุปผลการดำเนินงาน หมายถึง การรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้ทราบถึงผลผลิต และผลลัพธ์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

คุณภาพการให้บริการ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของการให้บริการผ่านกระบวนการ/ขั้นตอน/ แนวทางการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่ทุกหน่วยงานในหน่วยงานสนับสนุนจัดบริการแก่ผู้รับบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หมายถึง การพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เช่นทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ทักษะทางด้านภาษาอาเซียน ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทางด้านวิชาชีพเฉพาะ และอื่น ๆ

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองครองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หาได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

- (1) **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ แผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐานรวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- (2) **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติ ราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- (3) **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง
- (4) **หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)** คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และ ผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ
- (5) **หลักความโปร่งใส (Transparency)** คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

- (6) **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่ เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
- (7) **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจทรัพยากร และ ภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการ ให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ
- (8) **หลักนิติธรรม (Rule of Law)** คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (9) **หลักความเสมอภาค (Equity)** คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะ ของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ
- (10) **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)** คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสีย ประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย หรือ แผนการบริหารจัดการ หรือ แผนการพัฒนาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2556-2560 โดยมีเป้าหมายหลักที่จะนำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ แผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ต้องการสะท้อนวิสัยทัศน์ มุมมองของผู้บริหารที่ต้องการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้สามารถเติบโตได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืนภายใต้สภาวะการแข่งขันในระดับอุดมศึกษา การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างประชากรและรูปแบบการอุปโภคบริโภค รวมทั้งความก้าวหน้าของการเรียนรู้และเทคโนโลยี การทำแผนยุทธศาสตร์จึงต้องมีการกำหนดกรอบและเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน

แผนการบริหาร หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์และการติดตาม การบริหารงานบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน

แผนพัฒนาบุคลากร หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในสายงานที่ปฏิบัติ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

บทที่ 3

ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน

ในบทนี้เป็นรายละเอียดตัวบ่งชี้พื้นฐานของหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการเริ่มตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การบริหารงบประมาณและรายงานทางการเงิน ตลอดจนระบบประกันคุณภาพ ที่มุ่งสะท้อนกระบวนการและผลของการดำเนินงานของหน่วยงานในภารกิจหลักที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับ หน่วยงาน	1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่ 15
	1.2 การจัดการความรู้	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่ 16
	1.3 การบริหารความเสี่ยง	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่ 17
	1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงาน สนับสนุน	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่ 18
	1.5 ผลการดำเนินงาน 5 ส.	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่ 19

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ SWOT เพื่อพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม ตามบริบทและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ โดยมีการควบคุม กำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวเพื่อพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน)

(กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ)

2. มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ 1 เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4. มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

5. มีการนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธีการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ประเด็น
2. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย
4. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน
5. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปิงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระบบบริหารความเสี่ยงเป็นการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นสาเหตุของความสูญเสีย ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน ดังนั้น เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน การปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น
 - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากร
 - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
2. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 1
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 ลำดับแรก
4. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ 3 และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

งานบริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานสนับสนุน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีการประเมินความต้องการของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลอย่างน้อย 9 เดือน

เกณฑ์มาตรฐาน

ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า 100 คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน

กรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ 20 หรือน้อยกว่า 100 คน ให้ระดับคะแนนเป็น 0 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผลการดำเนินงาน 5 ส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กิจกรรม 5 ส. เป็นปัจจัยพื้นฐานการบริหารคุณภาพ ที่จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในที่ทำงานให้เกิดบรรยากาศที่น่าทำงาน เกิดความสะอาดเรียบร้อยในสำนักงาน ถูกสุขลักษณะ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มความสามารถ สร้างทัศนคติที่ดีของบุคลากรต่อหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม เท่ากับ 5 คะแนน

บทที่ 4

ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ในบทนี้เป็นรายละเอียดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในกลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน ซึ่งตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานตามภารกิจเฉพาะของหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2.1 คุณภาพการให้บริการข้อมูลงานทะเบียนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศ 2.2 คุณภาพการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. 2.3 คุณภาพการส่งข้อมูลงานทะเบียนให้กับ สกอ. ในประเด็นข้อมูลนักศึกษาใหม่ ผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการมีงานทำ	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2.1 คุณภาพการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อผลิตผลงานวิจัยนวัตกรรม 2.2 คุณภาพการจัดทำวารสารวิจัยและวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกและรักษาระดับมาตรฐานให้อยู่ในฐาน TCI 2.3 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.1 คุณภาพการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล 2.2 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา 2.3 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สำนักงานอธิการบดี	2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(กองกลาง) 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(กองคลัง) 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (กองบริหารงานบุคคล) 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (กองพัฒนานักศึกษา) 2.5 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	2.6 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ (สำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ) 2.7 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (สำนักงานศิลปวัฒนธรรม) 2.8 คุณภาพการจัดการรายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์)	
สำนักงานวิทยาเขต	วิทยาเขตจันทบุรี 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป) 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง) 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล) 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา) 2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) 2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจการพิเศษ) 2.8 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิจัยและพัฒนา)	รายละเอียดอยู่ในหน้าี่
	วิทยาเขตจักรพงษ์วรณ 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป) 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง) 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล) 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา) 2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) 2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของ	รายละเอียดอยู่ในหน้าี่

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	<p>วิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)</p>	
	<p>วิทยาเขตอุเทนถวาย</p> <p>2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)</p> <p>2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)</p> <p>2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)</p> <p>2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)</p> <p>2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)</p> <p>2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)</p>	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สถาบันบัวราชมงคล ตะวันออก	<p>2.1 คุณภาพการสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>2.2 คุณภาพบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2.3 คุณภาพอนุรักษ์พันธุกรรมบัวอย่างยั่งยืน</p>	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สำนักงานประกันคุณภาพ	<p>2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย</p>	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สถาบันนวัตกรรมการก่อสร้างและเทคโนโลยีวัสดุ	<p>2.1 การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี</p>	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่
สำนักงานคณบดีทุกคณะ	<p>2.1 คุณภาพการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2.2 คุณภาพการสนับสนุนงานวิจัย</p> <p>2.3 คุณภาพการสนับสนุนการบริการวิชาการ</p> <p>2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของบุคลากรสำนักงานคณบดี</p>	รายละเอียดอยู่ในหน้าที่

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
สำนักตรวจสอบภายใน	คู่มือเอกสารแยกแนบท้าย	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่
โรงพยาบาลสัตว์	คู่มือเอกสารแยกแนบท้าย	รายละเอียดอยู่ใน หน้าที่

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการข้อมูลงานทะเบียนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีภารกิจด้านการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และของหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิต พัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษา และระบบบริการข้อมูลนักศึกษาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีประสิทธิภาพ ถูกต้องและรวดเร็ว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อ คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา อย่างถูกต้อง (ร้อยเปอร์เซ็นต์) และเป็นปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. สนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.และรายงานให้กับสภาวิชาการเพื่อพิจารณาทุก 3 เดือน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการส่งข้อมูลงานทะเบียนให้กับ สกอ. ในประเด็นข้อมูลนักศึกษาใหม่ ผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการมีงานทำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการส่งข้อมูลงานทะเบียนให้กับ สกอ. ในประเด็นข้อมูลนักศึกษาใหม่ ผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการมีงานทำ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. มีการส่งข้อมูลงานทะเบียน ให้ สกอ. ภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างครบถ้วนที่ประกอบด้วย
 - 6.1 ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ภายในเดือน กุมภาพันธ์ ของปีปฏิทินถัดไป เช่น ประเมินปีการศึกษา 2561 ต้องส่งข้อมูลภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2562
 - 6.2 ผู้สำเร็จการศึกษา ภายในเดือน สิงหาคม ของปีปฏิทินที่รับการประเมิน เช่น ประเมินปีการศึกษา 2561 ต้องส่งข้อมูลภายในเดือน สิงหาคม 2561
 - 6.3 ภาวะการมีงานทำ ภายในเดือน สิงหาคม ของปีปฏิทินที่รับการประเมิน เช่น ประเมินปีการศึกษา 2561 ต้องส่งข้อมูลภายในเดือน สิงหาคม 2561

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อผลิตผลงานวิจัยนวัตกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์/นักวิจัย เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสามารถเรียนรู้และผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานนวัตกรรมให้กับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพดังกล่าว มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือเป็นไปตามเงื่อนไขของแหล่งทุนและตอบโจทย์ตามเป้าหมาย/ทิศทางการวิจัยของประเทศโดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาอาจารย์/นักวิจัยที่กำหนดไว้ให้ไปสู่มาตรฐานในการสร้างผลงานในระดับต่าง ๆ ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย อย่างน้อยร้อยละ 50 ของอาจารย์ทั้งหมดต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการจัดทำวารสารวิจัยและวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออกและรักษาระดับมาตรฐานให้อยู่ในฐาน TCI

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการจัดทำวารสารวิจัยและวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออกและรักษาระดับมาตรฐานให้อยู่ในฐาน TCI
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุง
ระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้วารสารสังคมศาสตร์ให้อยู่ในระดับ TCI กลุ่ม 1 และวารสารวิจัยมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกให้อยู่ในระดับ ACI

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนชุมชนหรือองค์กรที่ได้รับการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน (5 ปีต่อเนื่อง) อย่างน้อย 4 ชุมชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการสนับสนุนทั้งทางด้านทรัพยากรและทางด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ในการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และแหล่งสืบค้นข้อมูลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรืองานบริการวิชาการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่ใช้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศในแต่ละปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000 คน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการสนับสนุนทั้งทางด้านทรัพยากรและทางด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ในการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และแหล่งสืบค้นข้อมูลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรืองานบริการวิชาการ

มีการจัดทรัพยากร สภาพแวดล้อม และระบบสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนภารกิจในการจัดการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติ และมีให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ

การให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล หมายถึง การให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนเน้นการปฏิบัติสามารถจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนโดยใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เน้นการปฏิบัติและมีความรอบรู้อย่างมีประสิทธิภาพโดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่มาใช้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ

การให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากร อาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษา หมายถึง การจัดเตรียมให้มีการบริหารจัดการ การปรับปรุงพัฒนาระบบและการบริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ โดยผู้รับบริการคือ คณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ อาทิเช่น การติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core/Distributed/Access Switch) การเชื่อมต่อและกระจายสัญญาณด้วยสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) การรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงของระบบโครงข่ายคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ การบริหารจัดการความเร็วของการสื่อสารในระบบโครงข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการให้บริการโปรแกรมประยุกต์บนอินเทอร์เน็ต การให้บริการต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น จะอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค ครอบคลุมทั่วถึง เพียงพอต่อสัดส่วนปริมาณการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศของผู้รับบริการ นอกจากนี้แล้วการบริหารจัดการระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตของสำนักวิทยบริการฯ ยังคำนึงถึงควมมีเสถียรภาพ (Stability) มั่นคง (Security) ความเพียงพอของขนาดของช่องสัญญาณ (Bandwidth) ความต่อเนื่องและความพร้อมใช้งาน (Availability) ภายใต้อาณัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการการเข้าถึงคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (Compliance) เพื่อให้การให้บริการดังกล่าวสามารถตอบสนองเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ต้องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาสนับสนุนการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องหมายถึงข้อมูลบ่งชี้ถึงความเสถียรภาพของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ให้บริการแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนประชาชนผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างต่อเนื่อง มีความสะดวก รวดเร็วในการเข้าถึงบริการตามสิทธิ์ และมีความปลอดภัยในข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยประเมินจากร้อยละจำนวนระยะเวลา Internet Downtime ที่พิจารณาจากร้อยละของจำนวนระยะเวลาที่ช่องทางการเชื่อมต่อ Internet ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ (ล่ม/หยุดบริการ)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน 0.2 ชม. ต่อปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ที่เข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ (กongsong)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานกลางการให้บริการและอำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจและนโยบายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน 1 วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(กองคลัง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (กองบริหารงานบุคคล)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ 2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (กองพัฒนานักศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ.
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสาร กยศ.(ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง/ปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ (สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ
วิสาหกิจ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. สร้างผู้ประกอบการรายใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตใหม่ (ไม่น้อยกว่า 2 รายต่อปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (สำนักงานศิลปวัฒนธรรม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนองค์ความรู้/ผลงานศิลปวัฒนธรรม (ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง/ปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คุณภาพการจัดการรายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการจัดการรายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนเงินการจัดการรายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 จากงบประมาณเงินรายได้)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สำนักงานวิทยาเขต

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

วิทยาเขตจันทบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานวิทยาเขตฯ มีภารกิจ ให้การสนับสนุนภารกิจภายในวิทยาเขต ในการให้บริการนักศึกษาในเขตพื้นที่ สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สนับสนุนการเรียนรู้ และจัดสภาพแวดล้อมทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน 1 วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ 2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ.
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสาร กยศ.(ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ นักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ นักศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน 0.2 ชม. ต่อปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า 7 ช่องทาง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ (งานวิจัยและพัฒนา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการติดตามการดำเนินงานตามสัญญาอย่างครบถ้วน (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน 1 วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ 2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ.
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสาร กยศ.(ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ
นักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ
นักศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน 0.2 ชม. ต่อปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า 7 ช่องทาง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

วิทยาเขตอุเทนถวาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน 1 วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ 2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ.
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสาร กยศ.(ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา (งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบกลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 100)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ
นักศึกษา (งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และ
นักศึกษา
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน 0.2 ชม. ต่อปี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อ
สาธารณะ
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง
ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ
พิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ
กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า 7 ช่องทาง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สถาบันบัวราชมณฑลตะวันออก

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการสนับสนุนการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันบัวราชมณฑลตะวันออกภารกิจในการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ ความชำนาญด้านบัว และเก็บรวบรวมพันธุกรรมบัวทั้งพันธุ์พื้นเมืองของไทยและจากแหล่งต่างๆ ทั่วโลก เพื่อใช้ในการอ้างอิง รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสวนพฤกษศาสตร์และมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติในการ แลกเปลี่ยนและอนุรักษ์พันธุกรรม ตลอดจนการพัฒนาสายพันธุ์บัวในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นแหล่งจัด แสดงและเผยแพร่สายพันธุ์บัวหายาก พันธุ์บัวสวยงาม ให้กับเยาวชน นักวิชาการ และบุคคลทั่วไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การสนับสนุนการเรียนการสอน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่าง ครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมณฑลตะวันออก เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมณฑลตะวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนรายวิชาในมหาวิทยาลัยที่ใช้สถาบันบัวราชมณฑลตะวันออก เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติ อย่างน้อยปี การศึกษาละ 3 รายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. จำนวนผู้เข้าศึกษา คูงาน ในสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก อย่างน้อย 500 คน ต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพอนุรักษ์พันธุ์กรรมบัวอย่างยั่งยืน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การอนุรักษ์พันธุ์กรรมบัวอย่างยั่งยืน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. มีจำนวนพันธุ์กรรมบัวที่ได้รับการรวบรวมและเก็บรักษาในธนาคารพันธุ์กรรมที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 20 สายพันธุ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

สำนักงานประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
5. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของหน่วยงานสายสนับสนุน คือ การจัดเก็บข้อมูลที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ ส่งผลให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และประการสำคัญที่สุดคือ สามารถรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
2. มีการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
4. มีการรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่รับผิดชอบ
5. ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน คณะ/มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สถาบันนวัตกรรมการก่อสร้างและเทคโนโลยีวัสดุ

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล และให้บริการด้านวิชาการ ให้บริการคำปรึกษาและข้อมูลทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมทั้งประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ในการเผยแพร่ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ ที่จัดให้กับบุคคลภายนอก หรือหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงการร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดการบริการวิชาการ/วิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	มีการดำเนินการ 1 ครั้ง	มีการดำเนินการ 2 ครั้ง	มีการดำเนินการ 3 ครั้งขึ้นไป

สำนักงานคนบดี

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

งานบริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานสนับสนุน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดระบบกลไก ในการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. สนับสนุนการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษา อย่างถูกต้องทันเวลาของทุกหลักสูตร (ร้อยเปอร์เซ็นต์)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพการสนับสนุนงานวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การสนับสนุนงานวิจัย
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
6. เก็บรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกคน ได้ครบถ้วนตามปีงบประมาณและเก็บรวบรวมผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทุกคนอย่างครบถ้วนตามปีปฏิทิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการสนับสนุนการบริการวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไก การสนับสนุนงานบริการวิชาการ
 2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน
 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
 4. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
 5. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
 6. จำนวนช่องทางที่สำนักงานคณบดีใช้ประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ อย่างน้อย 7 ช่องทาง
- ##### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของบุคลากรสำนักงานคณบดี ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อสืบสาน เผยแพร่ ไปยังบุคลากร เป็นสิ่งสำคัญในการรักษาส่งเสริม สิ่งที่มีค่าของไทย ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริม ให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อตระหนักถึงคุณค่าตลอดจนสืบสานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้ดำรงอยู่ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่จัดโดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 5 ครั้งต่อคนต่อปี (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่จัดโดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่จัด โดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย	=	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่จัดโดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 5 ครั้งต่อคนต่อปี}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดของคณะ}} \times 100$
--	---	---

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับร้อยละ 100 ได้คะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่จัดโดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 5 ครั้งต่อคนต่อปี}}{100} \times 5$
--

บทที่ 5

ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ในบทนี้เป็นรายละเอียดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนบทบาทหน้าที่ และระดับคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเป็นการวัดคุณภาพในการสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงาน และรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ ระดับหลักสูตร 2.1) (ตัวบ่งชี้ 1.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ 1.3.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2563) (ตัวบ่งชี้ 5.1.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภท</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>วิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ตัวบ่งชี้ 5.1.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 5.2.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (ตัวบ่งชี้ 6.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ 6.2 มหาวิทยาลัย)</p>
สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีรุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ 1.3.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับสถาบัน 2.3) (ตัวบ่งชี้ 2.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ 2.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 2.3 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ 3.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 2.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.4 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 2.2) (ตัวบ่งชี้</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>5.2.5 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 3.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.6 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.9 จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (ตัวบ่งชี้ 7.1 มหาวิทยาลัย)</p>
สำนักงานอธิการบดี	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน 1.4) (ตัวบ่งชี้ 5.2.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า(สกอ.ระดับสถาบัน 1.5) (ตัวบ่งชี้ 5.2.3 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.9 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 มหาวิทยาลัย)</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2.12 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.9 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.10 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.13 มหาวิทยาลัย)</p>
สำนักงานวิทยาเขต	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ 3.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน 1.4) (ตัวบ่งชี้ 5.2.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า(สกอ.ระดับสถาบัน 1.5) (ตัวบ่งชี้ 5.2.3 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)</p> <p>3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.9 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)</p> <p>3.9 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2.12 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)</p> <p>3.10 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.12 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.13 มหาวิทยาลัย)</p>
สำนักงานประกันคุณภาพ	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ 5.2.14 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.2.16 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย (คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ/หน่วยงานสนับสนุน) (ตัวบ่งชี้ 5.2.17 มหาวิทยาลัย)</p> <p style="padding-left: 40px;">3.3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ (ตัวบ่งชี้ 5.2.17.1 มหาวิทยาลัย)</p> <p style="padding-left: 40px;">3.3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง(ตัวบ่งชี้ 5.2.17.2 มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 5.3) (ตัวบ่งชี้ 5.3 มหาวิทยาลัย)</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
สำนักงานคณบดี	<p>3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.1) (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.2.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.2.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับคณะ)</p> <p>3.3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีรุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ 1.3.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ 1.3.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ 2.3) (ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคณะ)</p> <p>3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคณะ)</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะที่คณะดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.9 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ</p> <p>3.10 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.10.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2563) (ตัวบ่งชี้ 5.1.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.10.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 5.1.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 5.2.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.12 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ.ระดับคณะ 1.4) (ตัวบ่งชี้ 5.2.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.13 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับคณะ 1.5) (ตัวบ่งชี้ 5.2.3 ระดับคณะ)</p> <p>3.14 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า (สกอ.ระดับคณะ 1.6) (ตัวบ่งชี้ 5.2.4 ระดับคณะ)</p> <p>3.15 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับคณะตัวที่ 2.1) (ตัวบ่งชี้</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>5.2.5 ระดับคณะ)</p> <p>3.16 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (สกอ.ระดับคณะ 2.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.6 ระดับคณะ)</p> <p>3.17 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ 3.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 ระดับคณะ)</p> <p>3.18 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (สกอ.ระดับคณะ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 ระดับคณะ)</p> <p>3.19 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ 5.2.9 ระดับคณะ)</p> <p>3.20 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.ระดับคณะ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 ระดับคณะ)</p> <p>3.21 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 ระดับคณะ)</p> <p>3.22 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล(ตัวบ่งชี้ 5.2.12 ระดับคณะ)</p> <p>3.23 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(ตัวบ่งชี้ 5.2.13 ระดับคณะ)</p> <p>3.24 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.14 ระดับคณะ)</p> <p>3.25 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 ระดับคณะ)</p> <p>3.26 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการ</p>

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้
	<p>ความรู้(ตัวบ่งชี้ 5.2.16 ระดับคณะ)</p> <p>3.27 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรของคณะ(ตัวบ่งชี้ 5.2.17 ระดับคณะ)</p> <p>3.28 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ (ตัวบ่งชี้ 5.2.18 ระดับคณะ</p> <p>3.28.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพสำนักงานคณบดี(ตัวบ่งชี้ 5.2.18.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.28.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานอื่นๆ(ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 5.2.18.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.29 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 5.3) (ตัวบ่งชี้ 5.3 ระดับคณะ)</p> <p>3.30 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (ตัวบ่งชี้ 6.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.31 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ((ตัวบ่งชี้ 6.2 ระดับคณะ)</p> <p>3.32 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 6.3 ระดับคณะ)</p> <p>3.33 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ 7.1 ระดับคณะ)</p> <p>3.34 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของการบริหารคณะด้านเอกลักษณ์ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 7.2 ระดับคณะ)</p>

คำอธิบาย วิธีการประเมินองค์ประกอบที่ 3

1. ทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

2. รายละเอียด ในองค์ประกอบที่ 3 คือเกณฑ์การประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

3. การให้คะแนนในองค์ประกอบที่ 3 นี้ พิจารณาจากกรณีที่หน่วยงานสนับสนุนประสานงานและรวบรวมข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้

4. หากหน่วยงานสนับสนุนเก็บรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดครบถ้วน จะมีผลการประเมินที่ 1 คะแนน

5. หากหน่วยงานสนับสนุนเก็บรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดครบถ้วนถูกต้อง จะมีผลการประเมินที่ 2 คะแนน

6. หากหน่วยงานสนับสนุนเก็บรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา จะมีผลการประเมินที่ 3 คะแนน

7. หากหน่วยงานสนับสนุนเก็บรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน จะมีผลการประเมินที่ 4 คะแนน

8. หากหน่วยงานสนับสนุนเก็บรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง จะมีผลการประเมินที่ 5 คะแนน

หมายเหตุ

- **ครบถ้วน** หมายถึง หน่วยงานสามารถรวบรวมข้อมูล(รายการเอกสาร/หลักฐาน) ตามรายละเอียดที่กำหนดได้ครบถ้วน
- **ถูกต้อง** หมายถึง เอกสาร/หลักฐานที่หน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูล ตามรายละเอียดที่กำหนด มีความถูกต้อง ไม่มีความผิดพลาดหรือแก้ไขข้อมูล
- **ทันเวลา** หมายถึง เอกสาร/หลักฐานที่เก็บรวบรวม สามารถส่งให้กับหน่วยงานที่ใช้ข้อมูลได้ทันเวลาในการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ/สถาบัน
- **เอกสารประกอบที่ชัดเจน** หมายถึง เอกสาร/หลักฐานที่เก็บรวบรวม มีการสรุป/แยกหมวดหมู่ตามรายละเอียดที่กำหนด
- **การเข้าร่วมชี้แจง** หมายถึง หน่วยงานสนับสนุนส่งบุคลากร/ผู้รับผิดชอบในการเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลให้กับหลักสูตร คณะ/สถาบันเมื่อถึงวันตรวจประเมินของระดับหลักสูตร ระดับคณะ/สถาบัน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ ระดับหลักสูตร 2.1) (ตัวบ่งชี้ 1.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา โดยสำรวจจากผู้ใช้งานบัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 2 ปี

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

นอกจากนั้นมุ่งให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใช้งานบัณฑิตทุกหลักสูตรที่สภานุมัติ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนปีที่ตรวจประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา
(ตัวบ่งชี้ 1.2 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะชน

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 3.2} = (3.2.1 + 3.2.2)/2$$

ตัวบ่งชี้ 3.2.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.1 มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) ของทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ 3.2.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.2 มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือ
เผยแพร่ ของทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะ
 ความเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ 1.3.2 มหาวิทยาลัย) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวที่มีรายได้ประจำ
 ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การ
 นับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้
 การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณ
 เฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องมีการค้นคว้า คิด
 อย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่
 แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะชน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็น
 ผู้ประกอบการของทุกคณะ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันทเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันทเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันทเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1 มหาวิทยาลัย)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีระบบและกลไกการพัฒนาและการบริหารหลักสูตรที่มีกระบวนการกำกับติดตามควบคุม พัฒนาและประเมินคุณภาพหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร
เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 3.4} = (3.4.1 + 3.4.2)/2$$

ตัวบ่งชี้ 3.4.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มประเมินในปีการศึกษา 2563) (ตัวบ่งชี้ 5.1.1 มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ 3.4.2 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ตัวบ่งชี้ 5.1.2 มหาวิทยาลัย) เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 5.2.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบและกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร และทุกคณะให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ 1) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดและรายงานผลการติดตามให้สภาวิชาการพิจารณา
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและคณะ ตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามข้อ 1 และ 2
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ 4 มาปรับปรุง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1 ระดับหลักสูตร) ที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (ตัวบ่งชี้ 6.1 มหาวิทยาลัย) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของทุกคณะระดับปริญญาตรี (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ตัวบ่งชี้ 6.2 มหาวิทยาลัย) (เริ่มประเมินในปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ปรับ มคอ.2 ภายใน พฤษภาคม 2562) ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีรุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ 1.3.1 มหาวิทยาลัย) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายของทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับสถาบัน 2.3) (ตัวบ่งชี้ 2.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินทั้ง 10 คณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ 2.2 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือผลงานที่เข้าร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนด ร้อยละ 60 ได้คะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

**ประเภทของการใช้ประโยชน์จากการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้
อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้**

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์สาธารณสุขด้านการบริหารจัดการ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็น ข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือ ผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจก่อให้เกิด สุขทริยภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

หมายเหตุ: นับตามปีปฏิทิน โดยปีที่ได้รับการประเมินนับเป็นปีแรก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 2.3 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือ สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมตลอดจนทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และของประเทศ โดยยึดแผนยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลัก และพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมรวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมตลอดจนบูรณาการทรัพยากรเพื่อให้งานวิจัยบรรลุเป้าหมายตามความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในด้านทรัพยากรและในเชิงพื้นที่ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ โดยผ่านการวิจัย การผลิตบัณฑิต และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละของผลงานงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียน ต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และ ยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ 3.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงการบริการ วิชาการทั้งที่ทำให้เกิดรายได้และที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคมโดยมีการประเมิน ความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจ ต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ชุมชนเป้าหมาย ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อย่าง น้อย 3 ปี หากมีชุมชนที่มหาวิทยาลัยเข้าไปพัฒนาในอดีตได้รับการพัฒนาสามารถนำมานับได้

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการและพัฒนาอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน อย่างน้อย 4 ชุมชน (1 วิทยาเขต 1 ชุมชน โดยทุกคณะในวิทยาเขตต้องมีส่วนร่วมอย่างน้อยร้อยละ 5 ของอาจารย์แต่ละคณะ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 2.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.4 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในมหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมดั่งนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัย และที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้น ของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นเงินทุนทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำหนดนโยบายและทิศทางงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทุกประเด็นดังต่อไปนี้
 - 2.1 ห้องปฏิบัติการวิจัย
 - 2.2 ฐานข้อมูลดิจิทัลด้านงานวิจัยซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน
 - 2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน
 - 2.4 คลินิกวิจัย/ห้องให้คำปรึกษาการทำวิจัย/เว็บบอร์ดให้คำปรึกษา
 - 2.5 มีคณะกรรมการ EC และคณะกรรมการจริยธรรมในสัตว์ทดลอง ประจำมหาวิทยาลัย
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

7. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบและกลไกเพื่อช่วยในการดำเนินการจดสิทธิบัตรและคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 2.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.5 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในมหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมดั่งนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัย และที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้น ของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นเงินทุนทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) ของทุกคณะในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 3.1)
(ตัวบ่งชี้ 5.2.6 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผน เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือของทุกวิทยาเขตและทุกคณะ หรือสถาบันที่เทียบเท่าคณะ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมทั้งกับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีส่วนร่วมของทุกคณะในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ตามข้อ 2 อย่างน้อย ร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (ตัวบ่งชี้ 7.1 มหาวิทยาลัย)
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

10 ผลงาน คิดเป็น 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา สถานศึกษาศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และชุมชน การพัฒนา การรวบรวม การสร้างสรรค์องค์ความรู้ การจัดทำฐานข้อมูล หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นสิ่งสำคัญในการรักษาส่งเสริม สิ่งที่มีค่าของไทย ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริม ให้มีการรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่ให้ดำรงอยู่ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม 12 เรื่องหรือมากกว่า เท่ากับ 5 คะแนน (วิทยาเขตละ 1 เรื่อง สำนักศิลปวัฒนธรรม 1 เรื่อง สถาบันบัวราชมงคลตะวันออก 1 เรื่อง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน 1.4)
(ตัวบ่งชี้ 5.2.2 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการ จัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า(สกอ.ระดับสถาบัน 1.5) (ตัวบ่งชี้ 5.2.3 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาส ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

2.1 กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน

2.2 กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสิ่งแวดล้อม

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

2.6 กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และของบประมาณ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้น ถ้ามหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีคุณภาพมีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามแผนในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมิน ตามข้อ 3 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย มาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่ได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
7. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าตามสายงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.9 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้กลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท้ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2.12 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียน การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร ระบบฐานข้อมูล การเงิน ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ 2 อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 3 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ในข้อ 4 มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัย จัดให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม มีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีระบบการประเมินผลของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลที่ครอบคลุม 10 ประเด็นอย่างครบถ้วน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 2
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ 50 ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย 100 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 10 คน)
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 4 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ในระดับคณะอย่างน้อย 2 ประเด็น ในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย 1 ประเด็น
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.13 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีงบประมาณ

อธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการที่ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

สำนักงานวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ 3.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการและพัฒนาอย่าง เข้มแข็ง และยั่งยืน อย่างน้อย 1 ชุมชน (1 วิทยาเขต 1 ชุมชน โดยทุกคณะในวิทยาเขตต้องมีส่วนร่วมอย่างน้อยร้อยละ 5 ของอาจารย์แต่ละคณะ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
ที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน
หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (วิทยาเขตละ 1 เรื่อง สำนักศิลปวัฒนธรรม 1 เรื่อง สถาบันบัวราชมงคล
ตะวันออก 1 เรื่อง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน 1.4)
(ตัวบ่งชี้ 5.2.2 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า(สกอ.ระดับสถาบัน 1.5) (ตัวบ่งชี้ 5.2.3 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

2.1 กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน

2.2 กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

2.6 กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และของบประมาณ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน (กรณีที่บางวิทยาเขต/เขตพื้นที่ไม่ได้ดำเนินการให้กับคณะ ให้เก็บรวบรวมข้อมูลเฉพาะแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น)

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามแผนในข้อ 1

3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ 1

4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมิน ตามข้อ 3 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน(กรณีที่บางวิทยาเขต/เขตพื้นที่ไม่ได้ดำเนินการให้กับคณะ ให้เก็บรวบรวมข้อมูลเฉพาะแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ตามที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น)

6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่ได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

7. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าตามสายงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.9 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้กลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2.12 มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยจากการวิเคราะห์ SWOT ก้าววิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ 2 อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 3 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ในข้อ 4 มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลที่ครอบคลุม 10 ประเด็นอย่างครบถ้วน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 2
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ 50 ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย 100 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 10 คน)
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 4 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ในระดับคณะอย่างน้อย 2 ประเด็น ในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย 1 ประเด็น
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.13 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

สำนักงานประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ 5.2.14 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปแบบของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทา ความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
 - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการเงิน
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากร
 - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูง 3 ลำดับแรกของมหาวิทยาลัย และประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ 4 และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.2.16 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตร สามารถสะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย (คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ/หน่วยงานสนับสนุน) (ตัวบ่งชี้ 5.2.17 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ 3.3} = (3.3.1+3.3.2)/2$$

3.3.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ (ตัวบ่งชี้ 5.2.17.1 มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

3.3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง (ตัวบ่งชี้ 5.2.17.2มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน ตัวที่ 5.3) (ตัวบ่งชี้ 5.3 มหาวิทยาลัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย หลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน ที่เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพและมีการปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของทุกหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบกลไก ในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุน ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัยที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพ หลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัยมาจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุนและการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 48/58 (องค์ประกอบที่ 1 ของระดับหลักสูตร)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

สำนักงานคนปกติ

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.1) (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา โดยสำรวจจากผู้ใช้งานบัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 2 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใช้งานบัณฑิตทุกหลักสูตรในคณะที่สภานุมัติให้เปิด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนปีที่ตรวจประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา
(ตัวบ่งชี้ 1.2 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา/ปีปฏิทิน

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 3.2} = (3.2.1 + 3.2.2)/2$$

3.2.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี
(สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ระดับคณะ)

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา โดยสำรวจจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 1 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี (คะแนนเต็ม 5
คะแนน) ของทุกหลักสูตรในคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

3.2.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร 2.2) (ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ระดับคณะ)

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของทุกหลักสูตรในคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย(ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับคณะ) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
รอบปีประเมิน ปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 1.3} = (1.3.1 + 1.3.2)/2$$

3.3.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม(ตัวบ่งชี้ 1.3.1 ระดับคณะ)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะ ทุกหลักสูตรจะต้องรายงาน/มีตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตรให้กับคณะ

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

3.3.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะ
ความเป็นผู้ประณตมาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็น
ผู้ประกอบการของทุกคนคณะ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ 2.3) (ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน(ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ 3 ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนด ร้อยละ 60 ได้คะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ
ด้านพัฒนาผู้เรียน(ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีปฏิทิน

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ
ด้านการพัฒนาผู้เรียนต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ 10 เท่ากับ 5
คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน(ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมการบริการวิชาการ และพัฒนาอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน อย่างน้อย ร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาเขต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะที่คณะดำเนินการให้บริการ
วิชาการอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะที่คณะดำเนินการให้บริการวิชาการและพัฒนา
อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
ที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน
หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างน้อยคณะละ 1 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ 3.10 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 3.10} = (3.10.1 + 3.10.2)/2$$

3.10.1 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ใน
ปีการศึกษา 2563) (ตัวบ่งชี้ 5.1.1 ระดับคณะ)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

3.10.2 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจาก
สภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 5.1.2 ระดับคณะ)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความ
ถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 5.2.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ 1) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามข้อ 1 และ 2
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ 4 มาปรับปรุง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของทุกหลักสูตรในคณะที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรของคณะผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับหลักสูตร) ที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ 1.4) (ตัวบ่งชี้ 5.2.2 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.13 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับคณะ 1.5)
(ตัวบ่งชี้ 5.2.3 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.14 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า (สกอ.ระดับ
คณะ 1.6) (ตัวบ่งชี้ 5.2.4 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติตามมคอ. 2 อย่างครบถ้วน
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.15 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับคณะตัวที่ 2.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.5 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการของคณะตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตามระบบของมหาวิทยาลัย
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีอาจารย์ในคณะของงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีอาจารย์ในคณะของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับ ชาติหรือนานาชาติ
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีอาจารย์ในคณะเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.16 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (สกอ. ระดับคณะ 2.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.6 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

หมายเหตุ: เงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง

- 1.งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายใน (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้)
2. งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายนอก ตลอดจนการรับจ้างทำงานวิจัย รับจ้างทำของ และที่ปรึกษาโครงการวิจัย กรณีนักวิจัยเป็นหัวหน้าโครงการ ที่ทำสัญญาร่วมกับมหาวิทยาลัยเท่านั้น หรือ กรณีนักวิจัยเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย ที่แจ้งมหาวิทยาลัยโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.17 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ 3.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.7 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีส่วนร่วมระหว่างคณะในวิทยาเขตในการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือของอาจารย์ทุกคณะ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมทั้งชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจารย์ในคณะ อย่างน้อย ร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคณะที่มีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกโดยการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็ง และยั่งยืน
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการด้วยตนเองได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.18 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (สกอ.ระดับคณะ 4.1) (ตัวบ่งชี้ 5.2.8 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และของบประมาณ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของคณะและมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.19 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ 5.2.9 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามแผนในข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมิน ตามข้อ 3 เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.20 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.ระดับคณะ 1.2) (ตัวบ่งชี้ 5.2.10 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.21 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ 1.3) (ตัวบ่งชี้ 5.2.11 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.22 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล(ตัวบ่งชี้ 5.2.12 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาล ครอบคลุม 10 ประเด็นอย่างครบถ้วน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามข้อ 1
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 2
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลงานการบริหารคณะในภาพรวม โดยคณะกรรมการประจำคณะ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ 50 ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย 50 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 10 คน)
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 4 เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.23 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(ตัวบ่งชี้ 5.2.13 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ตามข้อ 1

3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะตามข้อ 1 อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินในข้อ 3 เสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ ในข้อ 4 มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.24 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ 5.2.14 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะ
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารระดับสูงที่มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.25 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ 5.2.15 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของคณะ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ เช่น
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
 - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการเงิน
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากร
 - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 1
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูง 3 ลำดับแรกของคณะ และประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ 4 และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.26 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้(ตัวบ่งชี้ 5.2.16 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะตามโครงสร้างของคณะ อย่างน้อย 2 ประเด็น (การเรียนการสอนและวิจัยวิจัย) และในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย 1 ประเด็น

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย

4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน

5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.27 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรของคณะ(ตัวบ่งชี้ 5.2.17 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้คณะเปิด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.28 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ
(ตัวบ่งชี้ 5.2.18 ระดับคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ 3.28} = (3.28.1+3.28.2)/2$$

3.28.1 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพสำนักงานคณบดี(ตัวบ่งชี้ 5.2.18.1
ระดับคณะ)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนของผลการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณบดี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

3.28.2 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานอื่นๆ(ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้
5.2.18.2 ระดับคณะ)

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนของผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานอื่นๆตามโครงสร้างคณะ (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.29 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ 5.3) (ตัวบ่งชี้ 5.3 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพ หลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน มาจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุง
6. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 48/58 (องค์ประกอบที่ 1 ของระดับหลักสูตร)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.30 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (ตัวบ่งชี้ 6.1 ระดับคณะ) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.31 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ 6.2 ระดับคณะ) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.32 ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์
ของคณะ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 6.3 ระดับคณะ) (เริ่มประเมินปีการศึกษา 2562)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่คณะ
กำหนดของทุกหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.33 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
(ตัวบ่งชี้ 7.1 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนวัตกรรมของอาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะนักปฏิบัติ
ของบัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวม ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วม ชี้แจง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.34 ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของการบริหารคณะด้านเอกลักษณ์ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 7.2 ระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

รอบปีประเมิน ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน โดยมีการเข้าร่วมชี้แจง

บทที่ 6

การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

รายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ และผลการดำเนินงานของหน่วยงานในรอบปีที่รับการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ในบทที่ 3 , 4 ,5 รวมถึงเอกสารหรือข้อมูลอ้างอิงประกอบการประเมินตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่คณะกรรมการตรวจประเมินสำหรับใช้ในการตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

โครงสร้างของรายงานการประเมินตนเอง

สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุนควรมีโครงสร้างของรายงานการประเมินตนเองที่ประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้

ปก

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.1 ชื่อหน่วยงาน
 - 1.2 ที่ตั้ง
 - 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์
 - 2.1 ปรัชญา
 - 2.2 ปณิธาน
 - 2.3 เป้าหมายและวัตถุประสงค์
3. โครงสร้างองค์กร และการบริหาร
 - 3.1 คณะผู้บริหาร
 - 3.2 คณะกรรมการบริหาร
 - 3.3 คณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน
4. ข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลากร
5. ข้อมูลพื้นฐานด้านงบประมาณ อาคารสถานที่ และทรัพยากรอื่นๆ
6. อัตลักษณ์และเอกลักษณ์
7. ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน
 - 7.1 ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ(เปรียบเทียบอย่างน้อย 2 รอบปี)

7.2 การดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน
2. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน
3. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

1. วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองระดับหน่วยงาน
2. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

ภาคผนวก

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

การรายงานผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ในบทที่ 3 ให้จัดทำตามตัวอย่างต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ SWOT เพื่อพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม ตามบริบทและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ โดยมีการควบคุม กำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวเพื่อพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ)
2. มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ 1 เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำหรือคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหรือคณะกรรมการบริหาร ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
*** อธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ***	แสดงรายการหลักฐานที่ใช้อ้างอิง ตัวอย่าง : RMUTTO 1.1-1-01 ^(a) (ชื่อรายการหลักฐาน)

หมายเหตุ (a) รหัสการอ้างอิงรายการหลักฐานตามตัวอย่าง RMUTTO 1.1-1-01 ประกอบด้วย

RMUTTO : อักษรย่อของหน่วยงาน
 1.1 : ตัวบ่งชี้ที่
 1 : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่
 01 : ลำดับที่ของเอกสารหลักฐาน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน

การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามระบบประกันคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบในบทที่ 3-5 ของรายงานการประเมินตนเอง โดยแบ่งระดับคุณภาพออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ซึ่งสามารถวิเคราะห์โดยจัดทำเป็นตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1						
2						(ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน)
3						(ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย)
รวม						
ผลการประเมิน						

ภาคผนวก